

Några forskare från SLU tror att de hade hela sanningen!

Version 1.

Kommer att utvecklas och publiceras vid ändringar på bl a vår blogg
<https://bengtingerstam.wordpress.com/>

Kommer att ingå i en serie om

Vår mat och hälsa, ekonomi och synpunkter på ekologi och genteknik.

För att synas och bli något skrev de en bok, det är ju vad man behöver göra för att bli uppmärksam, antingen hos Malou i Efter 10 i TV4 eller i TV4 Nyhetsmorgon eller i andra media. Boken heter "Den ekologiska drömmen" (Fri Tanke 2014)

Synas och höras behövs också för att få forskningsanslag och det behöver man tydligen för att kunna fortsätta sitt jobb, anslagen regnar ju inte över dem längre. Man ska veta att forskare söker oftast anslag, inte sanningen.

Över hela världen påstår engagerade forskare och även företag för den delen också, att det är världssvälten man försöker lösa. För oinformerade människor kan det ju låta behjärtansvärt, men maten som produceras i världen är fullt tillräcklig om vi bara hushållar med den och distribuerar den korrekt.

Bara i Sverige slänger vi mat p g a slöseri för 23 miljarder kronor per år. Industrin tillverkar en massa produkter också av livsmedel som används till annat, debatten om bilbränsle har varit livlig men debatten om att köra mindre hörs inte så högt.

Ser vi det internationellt, och det är ju den svälten man hotar med, håller Kina nu på att ta över Afrikas länder, land, mark, haven utanför för fiske, och behov av billig arbetskraft. (USA har ingen orsak att invända, de har gjort det tidigare i form av slaveriet).

Den stora globala fråga är i första hand hur många människor Jorden ska tåla. Därefter hur vi ska kunna föda dem, inte att vi med genteknik ska kunna föda ännu fler och leva i ett ständigt ökande tempo. Just nu går en intressant serie i TV om "Kina på fyra hjul", nu kommer fortsättningen "Indien på fyra hjul" och fler länder befinner sig under "utveckling".

Sett i detta globala perspektiv är det infantilt att komma dragande med genteknikens möjligheter.

Den kemiska utvecklingen har vi redan fått nog av och det är girigheten hos industriföreträdarna, inte konsumentbehoven, som stått för den utvecklingen. Vi har sett konsekvenserna och borde kunna bemästra det.

Förr eldade man med ved, sedan olja och torv och kommer flis samt används naturligtvis el. Vindkraft, vattenkraft, jordvärme och olika metoder utvecklas. Men i dagarna har LED-belysning kommit och just belönats med Nobelpriset. Det kommer att radikalt sänka belysningskostnaderna och kan naturligtvis sänka kostnaderna för belysningskostnaderna för

växthusodling och då påverka kostnaderna. Inga kalkyler kunde förespås när gentekniken utvecklades. Alltså kan annat än genteknik påverka livsmedelskostnaderna.

Fyra forskare kan därför inte förutse eller bestämt påstå någonting! Bara vädja för sina jobb.

Utvecklingen på matfronten, framför allt på kolhydrat (socker) området och ständiga tillgången på snabbmat överallt, har skapat en allt fetare befolkning med ökande diabetes, med följderna som hjärt- och kärlsjukdomar, övervikt, stroke och för tidig död. Ha naturligtvis gött (påverkar utvecklingen av livsmedelsindustrin).

Överviktsproblemet ska tacklas före hjärtskärade skrik från forskare, som bönar och ber oss konsumenter att acceptera deras argument för att få ha jobben kvar.

Om vi konsumenter lär om och drar ner på antalet kilokalorier och rör oss lite mer så minskar konsumtionen av både mat och tränings skor.

Om femton år kan halva världen vara överviktig

20 november

<http://www.svt.se/nyheter/sverige/om-femton-ar-kan-halva-varlden-vara-overviktig>

Enligt rapporten ger allmänt minskad portionsstorlek mycket bättre effekt på hälsa och ekonomi än till exempel skatt på fet mat och produkter med hög sockerhalt. Inte heller folkhälsokampanjer är särskilt effektiva, menar man.

[Läs hela rapporten och alla förslag från McKinsey Global Institute här!](#)

En annan ful attack som dessa 4 forskare gjorde var att utmana hela det ekologiska tänkandet för matproduktionen. Den hotar ju såväl utvecklingen av gentekniken som användningen av handelsgödseln. Delvis påverkar den köttproduktionen genom användningen av soja och majs i djuruppfödningen också.

Här är deras debattartikel i SVD:

Ekologisk odling – vägen till svält

Föreställningar om att ekologisk odling är klimatsmart och ger bättre livsmedel är felaktiga. Hundra procent ekologisk odling skulle vara en katastrof för framtida livsmedelsförsörjning och innebär större belastning på miljön till en hög kostnad, skriver fyra forskare med anknytning till SLU

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/ekologisk-odling-vagen-till-svalt_4105533.svd

Men de förblev inte oemotsagda:

<http://www.svt.se/opinion/article2479304.svt>

”SLU slåss återigen mot väderkvarnar”

<http://www.svt.se/opinion/article2479304.svt>

Kritik mot angrepp på ekologisk odling

Publicerad 2014-11-16 13:58

Fyra forskare vid SLU går till hård attack mot ekologisk odling. Men andra forskare på SLU går till motattack – mot deras slutsatser. ”De gör grova och felaktiga förenklingar”, säger Maria Wivstad, föreståndare på Centre for organic food and farming på SLU.

.....Vad ska man tänka som konsument?

– Jag tycker man kan tänka att den totala kosten sannolikt är övervägande för vår hälsa, även om man skulle renodla till ekologiskt eller konventionellt odlat. Men det finns inga rester av bekämpningsmedel när man äter ekologiskt och sedan finns det andra skäl som inte handlar om enbart hälsa. Djuren får gå ut, de har större utrymme, sådana saker.

Intresset ökar för ekologiskt jordbruk

<http://www.svtplay.se/klipp/2216023/intresset-okar-for-ekologiskt-lantbruk>

Rekordstor efterfrågan på ekologisk mat

<http://www.kostdoktorn.se/rekordstor-efterfragan-pa-ekologisk-mat>

DN: Rekordstor efterfrågan på ekologisk mat i år

Faktakollen: Vinklade förenklingar i ekomatsdebatten

25 november

<http://www.svt.se/nyheter/vetenskap/faktakollen-svajiga-siffror-bakom-ekomatskritik>

Den uppmärksammade kritiken mot ekologisk mat, från ett antal svenska forskare, bygger på en svajig tolkning av siffror. Men även ekomats-företrädare ägnar sig åt skönmålning i debatten, menar specialistforskare som SVT talat med.

Det var i förra veckan som fyra forskare från Sveriges Lantbruksuniversitet gick ut med en debattartikel där de skrev att ekologiska livsmedel varken är bättre för miljön eller för den som äter dem. Dessutom leder ekologisk odling till mellan 30 och 60 procent mindre skördar, vilket skulle drabba världens fattiga med svält - om ekologisk mat skulle få stort genomslag, enligt forskarna.

Dessutom innebär halverade skördar att kväveutsläpp per kilo färdig mat inte minskar med ekjordbruk, enligt forskarna.

”Inbördeskrig” på Lantbruksuniversitetet

Andra forskare är av en helt annan uppfattning, läs här.....

Ekologisk odling har blivit bakbunden

Det ”traditionella jordbruket” har mycket att lära av det ekologiska. Men det ekologiska jordbruket måste lösas från sina dogmatiska bojor, skriver professor Stefan Jansson.

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/ekologisk-odling-har-blivit-bakbunden_4121539.svd

20 november 2014 kl 23:34, uppdaterad: 21 november 2014 kl 08:31

”..... Avloppsreningsverkens rötslam innehåller tungmetaller och andra miljögifter och det finns infektionsrisker; ehcc-smittade ekologiskt odlade böngroddar som 2011 drabbade nära 4 000 personer och dödade 53 i Tyskland påminner om riskerna med att använda avföring. Kvävet i vår mat försvinner därför från kretsloppet.....”

” Konsumenterna ska kunna köpa produkter som verkligen ger en bättre värld, inte som i dag köpa ekologiskt producerade varor som ”avlatsbrev” för att döva sitt dåliga samvete över vår livsstil som utarmar planeten.”

STEFAN JANSSON

Umeå Plant Science Centre, Fysiologisk botanik, Umeå universitet
professor i växters cell- och molekylärbiologi

Ekologiskt jordbruk ger lika stor skörd

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/ekologiskt-jordbruk-ger-lika-stor-skord_4112483.svd

De fyra SLU-forskare som nu startat debatten på [Brännpunkt 16/11](#) verkar inte känna till resultaten från detta största och längsta (12 år) fullskaleprojekt om ekologisk mjölkproduktion som SLU har genomfört, nämligen det vid Öjebyns försöksstation i Norrbotten under åren 1990-2002.

Läs alla artiklar om ekologisk odling i SVD:

- to 20 nov [”Ekologisk odling har blivit bakbunden”](#)
- on 19 nov [”Ekologiska lantbruket utvecklas hela tiden”](#)
- ti 18 nov [”Ekologiskt jordbruk ger lika stor skörd”](#)
- ti 18 nov [”Ekologisk odling – bättre hälsa”](#)
- ti 18 nov [”Vilken är maten med mest bekämpningsmedel i?”](#)
- ti 18 nov [”En del av en kampanj mot ekologisk mat”](#)
- må 17 nov [”Fel satsa statliga pengar”](#)
- sö 16 nov [”Ekoflummet har gått alldeles för långt”](#)
- sö 16 nov [”Ekologiskt behövs av klimatskäl”](#)
- sö 16 nov [”Bara en del av verkligheten”](#)
- sö 16 nov [”Ekologisk odling – väg till svält”](#)

Dokumentet kommer att utvecklas vidare med hjälp av Konsument-Forums arbetsgrupp eller arbetsgrupper och alla medlemmar har insyn i arbetet och har rätt att kommentera.

KONSUMENT-FORUM

Konsumenternas ”egen” organisation

E-post: konsument-forum@konsumentsamverkan.se

Blogg: <https://benjtingerstam.wordpress.com/>

Org.nr: 833200-5803 Plusgirokonto: 35 03 71-1